**Самоанализ деятельности МАОУ СОШ № 93 за 2020-2021 учебный год**

| **№** | **Показателя** | **Единица измерения (значение показателя)** |
| --- | --- | --- |
| 1. **Показатели, характеризующие общий критерий**   **«Открытость и доступность информации об организации»** | |  |
| 1.1. | Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами:- на информационных стендах в помещении общеобразовательной организации:- на официальном сайте общеобразовательной организации (значимость показателя 30%) | 100% |
| 1.2. | Наличие и функционирование на официальном сайте общеобразовательной организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями образовательных услуг  (значимость показателя 30%) | 100% |
| 1.3. | Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности общеобразовательной организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (значимость показателя 40%) | 84% |
| 1. **Показатели, характеризующие общий критерий**   **«Комфортность условий предоставления услуг»** | |  |
| 2.1. | Обеспечение в организации комфортных услуг для предоставления образовательных услуг (значимость показателя 30%). К таким условиям относится комфортная зона отдыха или ожидания, оборудованная соответствующей мебелью, наличие и понятности навигации внутри образовательной организации, доступность питьевой воды, наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (их чистота, наличие мыла), санитарное состояние помещений общеобразовательной организации | 50% |
| 2.2 | Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах, Олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях (значимость показателя 40%) | 100% |
| 2.3. | Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (значимость показателя 30%) | 70% |
| 1. **Показатели, характеризующие общий критерий**   **«Доступность услуг для инвалидов»** | |  |
| 3.1. | Оборудование территории, прилегающей к образовательной организации и помещений с учетом доступности для инвалидов (). Индикаторами этого показателя являются: оборудование входных групп пандусами/подъемами и платформами, наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов, наличие сменных кресел-колясок, наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений (значимость показателя 30%) | 20% |
| 3.2. | Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (значимость показателя 30%). Индикаторы: дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей шрифтом Брайля, возможность предоставления услуг сурдопереводчика, тифлосурдопереводчика, наличие альтернативной версии сайта для инвалидов по зрению, наличие обученного работника в образовательной организации, который может оказать помощь, наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. | 0% |
| 3.3. | Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (значимость показателя 30%) | - |
| 1. **Показатели, характеризующие общий критерий**   **«Доброжелательность, вежливость работников организации»** | |  |
| 4.1. | Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в образовательную организацию (значимость показателя 40%) | 92% |
| 4.2. | Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательных услуг при обращении в образовательную организацию (значимость показателя 40%) | 80% |
| 4.3. | Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (значимость показателя 20%) | 85% |
| 1. **Показатели, характеризующие общий критерий**   **«Удовлетворенность условиями оказания услуг»** | |  |
| 5.1. | Доля участников образовательных отношений, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (значимость показателя 20%) | 74% |
| 5.2. | Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных удобством графика работы образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (значимость показателя 30%) | 60% |
| 5.3. | Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (значимость показателя 50%) | 82% |
| **6.** | **Образовательная деятельность** |  |
| 6.1. | Общая численность учащихся | 3964 |
| 6.2. | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 1797 |
| 6.3. | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 1894 |
| 6.4. | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 273 |
| 6.5. | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 1902  48% |
| 6.6. | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 4,09 |
| 6.7. | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 3,31 |
| 6.8. | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 69,57 |
| 6.9. | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | 56,41 |
| 6.10. | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 |
| 6.11. | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 |
| 6.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0/0 |
| 6.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 4/0,028 |
| 6.14. | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 |
| 6.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 1/0,007 |
| 6.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 16/5,9 |
| 6.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 7/0,05 |
| 6.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 2146 |
| 6.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: |  |
| 6.19.1 | Регионального уровня | 6 |
| 6.19.2 | Федерального уровня | 1 |
| 6.19.3 | Международного уровня |  |
| 6.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 |
| 6.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 273  8% |
| 6.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0 |
| 6.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 |
| 6.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 176 |
| 6.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 168  95% |
| 6.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 168  95% |
| 6.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 8  5% |
| 6.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 8  5% |
| 6.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 27  15% |
| 6.29.1 | Высшая | 15  8% |
| 6.29.2 | Первая | 12  7% |
| 6.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: |  |
| 6.30.1 | До 5 лет | 40  23% |
| 6.30.2 | Свыше 30 лет | 29  16% |
| 6.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 32  18 % |
| 6.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 26  14% |
| 6.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 360  204% |
| 6.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 176  100% |
| ***7.*** | ***Инфраструктура*** |  |
| 7.1. | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,015 |
| 7.2. | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося |  |
| 7.3. | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | Нет |
| 7.4. | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | Да |
| 7.4.1. | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | Да |
| 7.4.2. | С медиатекой | Нет |
| 7.4.3. | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | Нет |
| 7.4.4. | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | Да |
| 7.4.5. | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | Нет |
| 7.5. | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 1426/0,41 |
| 7.6. | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 2,6 |

**АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ДАННЫХ**

**Основное общее образование**

В 2020-2021 учебном году ***16 учащихся*** получили аттестат об основном общем образовании ***с отличием,*** завершившие обучение по образовательным программам основного общего образования, имеющие результат «зачет» за итоговое собеседовании по русскому языку, успешно прошедшие государственную итоговую аттестацию и имеющие итоговые оценки «отлично» по всем предметам учебного плана.

Получили аттестат об основном общем образовании – ***241 выпускник***:

197 учащихся - сдавшие ГИА в основной срок,

44 учащихся - после пересдачи математики и русского языка в резервные дни основного периода,

свидетельство об основном общем образовании – **1** учащийся

Не прошли ГИА-9 в основные сроки **29** учащихся:

Повторные неудовлетворительные оценки по математике в резервные дни основного периода 27 чел.;

Повторные неудовлетворительные оценки по русскому языку в резервные дни основного периода - 1 чел;

Получившие две неудовлетворительные оценки в основной аттестационный период -1 чел

**Уровень освоения образовательного стандарта**

**для получения аттестата об основном общем образовании**

**(доля выпускников, не сдавших 1 и более предметов из числа допущенных учащихся)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Доля выпускников, не сдавших 1 и более предметов из числа допущенных учащихся** | | **Количество предметов** |
| 9А | 6% | 2 чел. | 1/1 |
| 9Б |  | 0 | 0 |
| 9В | 19% | 6 чел. | 1 |
| 9Г | 12% | 4 чел. | 1 |
| 9Д | 8,1% | 3 чел. | 1 |
| 9Е | 12% | 4 чел. | 1 |
| 9Ж | 15% | 5 чел. | 1 |
| 9З | 16% | 5 чел. | 1/2 |
| **ИТОГО** | **29 человек** | | **30 случаев не сдачи экзаменов** |

По итогам ОГЭ- 2021 доля классов, которые сдали экзамены без двоек, составляет 12,5% от общего количества классов 9-й параллели.

**Сравнение качества успеваемости параллели 9-х классов с 2016 по 2021 г.**

Общий итоговый показатель успеваемости в 2020-2021 учебном году на параллели 9-х классов составил **85,85%.**

Общий итоговый показатель качества обученности в 2020-2021 учебном году на параллели 9-х классов составил **32,5%.**

В соответствии с постановлениеМ Правительства РФ от 26.02.2021 года № 256 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году», приказ Минпросвещения РФ и Рособрнадзора от 16.03.2021г. № 104-306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования в 2021 году» в установленные Порядком проведения ГИА сроки был произведён выбор экзаменов для сдачи основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена.

В 2020-2021 году на параллели 9-х классов одиннадцать учащихся с ограниченными возможностями здоровья, пятеро из них обучались на домашней форме обучения. В этом учебном году учащиеся категории ОВЗ имели кроме выбора формы сдачи ГИА, право выбора одного из обязательных экзаменов. Свой выбор они реализовали следующим образом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| предмет | форма | |
| ОГЭ | ГВЭ |
| Русский язык | 1 | 6 |
| Математика |  | 4 |

Все учащиеся с ограниченными возможностями успешно прошли ГИА и получили аттестат об основном общем образовании.

В 2020-2021 учебном году экзамены по выбору учащихся не проводились. Их аналогом можно считать в соответствии с письмом Роспотребнадзора от № 04-17 25.03.2021 **«**О проведении в 2020-2021 учебном году контрольных работ для обучающихся 9-х классов»**,** письмами министерства образования, науки и молодежной Краснодарского края № 4701-13-5840/21 от 26.03.2021 «О проведении контрольных работ обучающимися 9-х классов в 2021 году», № 47-01-13-6861/21 от 09.04.2021 «О направлении Порядка организации, проведения и проверки контрольных работ для обучающихся 9-х классов», выбор и написание одной контрольной работы из перечня предметов для сдачи экзаменов по выбору, учащиеся категории ОВЗ имели право отказаться от написания данного вида работы.

Обязательным условием допуска к ГИА-9 является защита проекта. Сдача проекта на повышенном уровне даёт дополнительные баллы при зачислении в профильный класс.

**Защите проекта на повышенном уровне**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2020** | | **2021** | | |
| количество | % | | количество | % |
| 9А | 14 | 40% | | 16 | 47% |
| 9Б | 17 | 45,9% | | 15 | 44,1% |
| 9В | 2 | 5,7% | | 5 | 15,6% |
| 9Г | 7 | 19,4% | | 3 | 8,8% |
| 9Д | 3 | 8,5% | | 19 | 51,3% |
| 9Е | 5 | 14,2% | | 12 | 35,2 |
| 9З | 4 | 11,1% | | 3 | 9% |
| 9Ж |  |  | | 8 | 23,5% |
| 9И | 5 | 14,2% | |  |  |
| 9К | 1 | 2,9% | |  |  |
|  | **58** | **18,2%** | | **81** | **28,7** |

Из данной таблицы видно реальное увеличение количества действительно мотивированных учащихся для поступления в профильный класс.

**ГИА-9, ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

ОГЭ по русскому языку В 2021 году писали 260 выпускников из 270 допущенных

**Соотношение количества и процента полученных оценок на ОГЭ**

**по русскому языку выпускниками 9-х классов в 2021 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |
|  | кол | % | кол | % | кол | % | кол | % |
| 9А | 12 | 36,3 | 14 | 42,4 | 6 | 18 | 1 | 3 |
| 9Б | 16 | 47 | 17 | 50 | 1 | 2,9 |  | 0 |
| 9В | 2 | 6,8 | 16 | 55,1 | 11 | 37,9 |  | 0 |
| 9Г | 5 | 15,1 | 18 | 54,5 | 10 | 30,3 |  | 0 |
| 9Д | 16 | 43,2 | 19 | 51,3 | 2 | 8,1 |  | 0 |
| 9Е | 8 | 25 | 15 | 46,8 | 9 | 28,1 |  | 0 |
| 9Ж | 10 | 32,2 | 15 | 48,3 | 6 | 19,3 |  | 0 |
| 9З | 13 | 43,3 | 9 | 30 | 7 | 23,3 | 1 | 3,3 |
| Сем обуч. | 0 | 0 | 0 |  | 1 | 100 |  | 0 |
| **Итого** | **82** | **31,5** | **123** | **47,3** | **53** | **20,3** | **2** | **0,7** |

В 2021 году по результатам ОГЭ по русскому языку самый высокий процент полученных «5» в 9Б- 48,4% (учитель Макаревич К.Е.), 9Д- 43,2% (учитель Галактионова Н.Г.). Самый низкий процент полученных «5» в 9В – 6,8% (учитель Макаревич К.Е.).

По итогам экзаменов в основной и резервный периоды есть классы, учащиеся которых будут пересдавать русский язык в дополнительный период (в сентябре): в 9А – 1 человек 3% (учитель Гришина Т.В.), 9З – 1 человека 3 % (учитель Макаревич К.Е.).

**Результаты ОГЭ по русскому языку учащихся 9-х классов в 2021 году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Качество (%)** | **успеваемость(%)** | **Средняя оценка** |
| 9А | 78 | 97 | 4,16 |
| 9Б | 97 | 100 | 4,44 |
| 9В | 62 | 100 | 3,68 |
| 9Г | 67 | 100 | 3,84 |
| 9Д | 94 | 100 | 4,37 |
| 9Е | 82 | 100 | 3,96 |
| 9Ж | 81 | 100 | 4,12 |
| 9З | 73 | 97 | 4,13 |
| **На параллели** | **79** | **99** | **4,09** |

По результатам ОГЭ -2021 по русскому языку самое высокое качество в 9Б– 97% (учитель Макаревич К.Е.), 9Д – 94% (учитель Галактионова Н.Г.). Самое низкое качество в 9Г – 62% (учитель Макаревич К.Е.), 9Г – 67% (учитель Питинова Н.П.). Успеваемость по результатам ОГЭ в 2019 году низкая в 9А – 97% (учитель Гришина Т.В.), 9З – 97% (учитель Макаревич К.Е.).

Качество ОГЭ на параллели 79%. успеваемость 99%

**Результат работы учителей русского языка по итогам ОГЭ- 2021 на параллели 9-х кл.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **класс** | **Качество (%)** | **успеваемость(%)** | **Средняя оценка** |
| Гришина Т.В. | А | 78 | 97 | 4,16 |
| Галактионова Н.Г. | Д | 94 | 100 | 4,37 |
| Макаревич К.Е | Б, В, З | 77,3 | 99 | 4,08 |
| Питинова Н.П. | Г, Е | 72 | 100 | 3,9 |
| Селедцова Г.В. | Ж | 81 | 100 | 4,12 |

**ГИА-9, ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

ОГЭ по математике а 2021 году писали 259 выпускников из 270 допущенных

**Соотношение количества и процента полученных оценок на ОГЭ**

**по математике выпускниками 9-х классов в 2021 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |
| кол | % | кол | % | кол | % | кол | % |
| 9А | 6 | 18,1 | 12 | 36,3 | 14 | 42,4 | 1 | 3 |
| 9Б | 4 | 12,1 | 14 | 42,4 | 15 | 45,4 | 0 | 0 |
| 9В | 0 | 0 | 2 | 6,8 | 21 | 72,4 | 6 | 20,6 |
| 9Г | 1 | 3 | 7 | 21,2 | 21 | 63,6 | 4 | 12,1 |
| 9Д | 1 | 2,7 | 19 | 51,3 | 14 | 37,8 | 3 | 8,1 |
| 9Е | 4 | 12 | 7 | 21,8 | 17 | 53,1 | 4 | 12,5 |
| 9Ж | 0 | 0 | 12 | 38,7 | 14 | 45,1 | 5 | 16,1 |
| 9З | 0 | 0 | 4 | 13,6 | 21 | 70 | 5 | 16,6 |
| Семейн. об. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| **На параллели** | **16** | **6,1** | **77** | **29,7** | **137** | **52,8** | **28** | **10,8** |

В 2021 году по результатам ОГЭ по математике самый высокий процент полученных «5» в 9А- 18% (учитель Прилепская В.В.), нет ни одной пятерки в 9В, Ж, З классах (учителя Федоренко А.М., Белицкая И.В.)

**Результаты ОГЭ по математике учащихся 9-х классов в 2021 году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Качество (%)** | **успеваемость(%)** | **Средняя оценка** |
| 9А | 54 | 97 | 3,69 |
| 9Б | 54 | 100 | 3,66 |
| 9В | 7 | 79 | 2,86 |
| 9Г | 24 | 88 | 3,15 |
| 9Д | 54 | 92 | 3,48 |
| 9Е | 35 | 87 | 3,34 |
| 9Ж | 39 | 84 | 3,22 |
| 9З | 14 | 83 | 2,96 |
| **Итого** | **35,8** | **89.8** | **3,31** |

По результатам ОГЭ -2021 по математике относительно высокое качество в 9АБД классах – 54% (учителя Прилепская, Хмара С.Е.). Самое низкое качество в 9В – 7% (учитель Федоренко А.М..), 9З – 14% (учитель Белицкая И.В.).

Самая низкая успеваемость в 9В классе – 79% (учитель Федоренко А.М..).

**Результат работы учителей математики по итогам ОГЭ основного периода- 2021**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Качество (%)** | **успеваемость(%)** | **Средняя оценка** |
| Белицкая И.В. | 29,3 | 98,5 | 3,17 |
| Прилепская В.В. | 54 | 96,7 | 3,67 |
| Федоренко А.М. | 15,5 | 100 | 3 |
| Хмара С.Е. | 54 | 92 | 3,48 |

**Статистика среднего балла ОГЭ за три года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | по школе | | |
| 2018 | 2019 | 2021 |
| Русский язык | 3,7 | 3,5 | **4,09** |
| Математика | 4 | 3,9 | **3,31** |

**Аналитическая справка по итогам ГИА-11 в 2021 году**

1. Количество обучающихся- 141 (на 5 человек меньше, чем в 2020 году)
2. Допущены к ГИА- 140
3. Не допущены к ГИА -1
4. Проходили ГИА в форме ЕГЭ- 139
5. Проходили ГИА в форме ГВЭ-1
6. Получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении»- 7 человек (на 4 человека больше, чем в 2020 году), что составляет 5% от общей численности обучающихся
7. Получили аттестаты обычного образца -133 человек
8. Результаты математики базового уровня - не проводилась
9. Результаты математики профильного уровня- 56, 41 балла ( ниже результатов прошлого года на 2, 49 балла
10. Результаты русского языка- 69, 57 балла (ниже результатов прошлого года на 2,68 балла)
11. В 2020-2021 учебном году вырос результат по физике (на 5б) и информатике (на 2,4б.), этот факт говорит о правильном выборе профиля обучения - 11Б и 11Д классы – физико-математический профиль. Все остальные предметы показали понижение среднего балла ЕГЭ, особенно плохим является результат русского языка, это самый маленький балл по русскому языку с 2015 года. Что в разрезе филологического профиля 11В является особенно печальным.
12. По сравнению с 2020 годом вырос процент детей, которые не прошли порог успешности, причем по всем предметам. Особенно выросло количество учеников, не достигших на ЕГЭ порога успешности на таких предметах как химия (+20%), обществознание (+10%), английский язык (+6%), литература (+7%).
13. Произошел незначительный рост количества обучающихся, получивших на ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 100)%: химия (на 3,1%), история (на 2,1%), информатика (на 1,5%).
14. На остальных предметах идет понижение количества высокобальников, здесь стоит отметить, что по русскому языку процент таких детей снизился на 5%.
15. Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования (доля выпускников, набравших от 160 баллов в разрезе классов)

**Анализ участия учащихся в олимпиадах, конкурсах**

В 2021 году проанализированы результаты участия обучающихся Школы в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

По итогам регионального уровня видно увеличение количества победителей и призеров по сравнению с прошлыми годами.

|  |  |
| --- | --- |
| 2019-2020 | 2020-2021 |
| 1 призер | 1 победитель  4 призера |

Осенью 2021 года в школьном этапе ВСОШ приняло 63,9% учащихся от общего числа учащихся. Это на 38 % больше, чем в 2020 году. Так же увеличилось количество призеров и победителей школьного этапа.

**Результаты участий школьного этапа ВСОШ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020 | 2021 |
| Количество участий | 598 | 1931 |
| Количество призеров | 104 | 470 |
| Количество победителей | 32 | 229 |

В муниципальном этапе ВСОШ следующие показатели:

**Результаты участий муниципального этапа ВСОШ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2020 | 2021 |
| Количество участий | 24 | 201 |
| Количество призеров | 13 | 38 |
| Количество победителей | 0 | 6 |

Участие обучающихся в формате-онлайн позволило увидеть, большее количество талантливых детей. Так в 2021 году увеличилось количество участников муниципального этапа на 4%. Соответственно увеличилось количество победителей и призеров. 6 учащихся стали участниками следующего этапа ВСОШ по различным предметам.

Больше всего востребованными предметами в ВСОШ на школьном этапе стали : биология, математика, русский язык, физика.

Очень хорошие результаты показали профильные 10 классы, химико-биологический, физико-математический, социально-гуманитарный профили.

В 2021 году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах исключительно в дистанционном формате.

**Результаты участий в дистанционных олимпиадах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Параллель классов | участники | призеры | победители |
|  | 3 классы | 173 | 64 | 14 |
|  | 4 классы | 182 | 78 | 21 |
|  | 5 классы | 141 | 83 | 18 |
|  | 6 классы | 82 | 40 | 17 |
|  | 7 классы | 74 | 45 | 9 |
|  | 8 классы | 45 | 30 | 9 |
|  | 9 классы | 34 | 23 | 9 |
|  | 10 классы | 14 | 8 | 2 |
|  | **Итого** | **745** | **371** | **99** |

**Результативность участий по предметам**

В 2021 году учащиеся школы принимали участие в :

- Открытой городской научно-практической конференции школьников *«Краснодарская научная весна»*. Участие приняли 16 человек , из них 7 человек призеры и 2 победителя.

**Результативность участия в конференции**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п\п | ФИО участника | Класс | ФИО наставника | Предмет |
|  | Захаров Андрей Романович | 10 | Кийкова Анастасия Валерьевна | информатика-призер |
|  | Родачина Анастасия Алексеевна | 9 | Кийкова Анастасия Валерьевна | информатика-призер |
|  | Балякина Александра Станиславовна | 4 | Козик Галина Анатольевна | Окружающий мир-призер |
|  | Бакланов Денис Михайлович | 6 | Скоробогатая Марина Михайловна | литература-призер |
|  | Молев Михаил Андреевич | 4 | Саградян Анаит Вилеровна | Окружающий мир-призер |
|  | Васильев Михаил Александрович | 5 | Жесткова Алена Владимировна | информатика-победитель |
|  | Бахтинова Софья Андреевна | 9 | Третяк Анна Владимировна | Английский язык-призер |
|  | Козельский Александр Сергеевич | 9 | Богослова Людмила Степановна | биология-призер |
|  | Назаренко Татьяна Игоревна | 9 | Хромыхина Любовь Васильевна | география-победитель |

- в Муниципальной научно-практической конференции в области естественнонаучных дисциплин для учащихся *«Прорыв в науку XXI века»*

**Результативность участия в научно-практической конференции**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | класс | ФИО наставника |
| 1 | Козельский Александр Сергеевич | 9б | Богослова Л.С. |
| 2. | Назаренко Татьяна Игоревна | 9г | Хромыхина Л.В. |

- в Региональном заочном этапе конкурса исследовательских проектов школьников в рамках научно-практической конференции *«Эврика».* Участие приняли– 2 учащихся.

Победители Назаренко Т.И. 9г- 1место, Васильев М.А., 5И-3 место. Эти же учащиеся включены в список для защиты проектов в заключительном этапе.

**Анализ изменения педагогических кадров МАОУ СОШ №93**

**Достижения педагогического коллектива**

1. Общая численность педагогических работников в сравнении с 2020 годом возросла на 16 человек (10%)
2. Численность педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности, возросла на 24 человека (16%).
3. Показатель численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), снизился на 50% - 8 человек.
4. Численность педагогов, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, снизилась на 41 %.
5. Возросло количество молодых педагогов, имеющих стаж работы менее 5 лет, на 66%.
6. Количество педагогов имеющих педагогический стаж более 30 лет возросло на 38%.
7. Коллектив стал более молодым: численность педагогов в возрасте до 30 лет увеличилась на 33%, численность педагогов в возрасте от 55 лет уменьшилась на 28%.
8. Увеличилось количество сотрудников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, на 10%.
9. Увеличилось количество педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, на 10 %.

**Распространение педагогического опыта**

**Лапушанская М. В. , учитель истории, обществознания,** выступила на IX Всероссийской научно практической конференции «Новая наука: новые вызовы», в сборнике конференции напечатала статья «”Экологическое воспитание, как фактор социализации личности»»( апрель 2021г);

**Скоробогатая М.М., учитель русского языка и литературы** обобщение опыта на региональном уровне ИРО Краснодарского края февраль 2021

**Штефан Е. Д., учитель-дефектолог**, провела практическое занятие в рамках курсов повышения квалификации ИРО Краснодарского края по теме «Обучение и комплексное сопровождение детей с ЗПР в условиях реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ».

**Шкрюм Н.С., учитель-логопед,** провела практическое занятие в рамках курсов повышения квалификации ИРО Краснодарского края по теме «Обучение и комплексное сопровождение детей с ЗПР в условиях реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ».

**Кийкова А. В., учитель информатики,** выступила с сообщеением из опыта работы по теме «Приемы активизации познавательной деятельности учащихся на уроках информатики на примере решения заданий ОГЭ» в рамках краевого вебинара для учителей информатики ИРО Краснодарского края по теме «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур по информатике»

**Жесткова А.В., учитель информатики,** выступила с сообщением из опыта работы по теме «Подготовка к ОГЭ по информатике на основе анализа оценочных процедур» в рамках краевого вебинара для учителей информатики ИРО Краснодарского края по теме «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур по информатике»

**Печерский А.П., учитель физической культуры,** провел мастер-класс на совещании учителей физической культуры МУ КНМЦ по теме «Внеурочная деятельность по физическому воспитанию:» задачи, цели, содержание организация»

**17 педагогов школы: :** учителя русского языка и литературы- Макаревич К.Е., Питинова Н.П., Сабынина М.И., математики Федоренко А.М., физики –Кийкова А.В., Григоркевич А.Ж., истории и обществознания – Лапушанская М.В., Багинская Ю.Ю., химии Барабаш Д.В., физической культуры Печерский А.П., Английского языка Молева О.В., Кулакова М.А., Третяк А.В., Карпенко Е.А., биологии Петросян Л.Ю., логопед Баранова А. А., начальных классов Беплоусова Н., Дышкантюк С. Н. демонстрировали свой опыт работы на XVIII городском Краснодарском педагогическом марафоне

**Участие в профессиональных конкурсах**

**Учитель истории, обществознания Багинская Ю.Ю. -** победитель Конкурса молодых учителей муниципального образования город Краснодар «Учительские весны», лауреат ХI открытого Краснодарского фестиваля педагогических инициатив «НОВЫЕ ИДЕИ — НОВОЙ ШКОЛЕ», получатель Гранта Главы администрации муниципального образования город Краснодар -50 тыс.

**Учителя начальных классов Дышкантюк С.Н., Жижелева К.А**. - получатели гранта молодым педагогам Гранта Главы администрации муниципального образования город Краснодар -25 тыс.